

SS.7.C.3.12

Analizar el significado y el resultado de casos hitos de la Corte Suprema incluyendo, pero no limitando a, *Marbury vs. Madison*, *Plessy vs. Ferguson*, *Brown vs. la Junta de Educación*, *Gideon vs. Wainwright*, *Miranda vs. Arizona*, *Gault*, *Tinker vs. Des Moines*, *Hazelwood vs. Kuhlmeier*, *Estados Unidos vs. Nixon*, y *Bush v. Gore*.

Indicador de Aclaración 2 del SS.7.C.3.12: Los estudiantes evaluarán cómo Estos casos de la Corte Suprema de Estados Unidos han impactado en la sociedad.

Casos Hitos de la Corte Suprema (relacionados a las libertades civiles)	
Caso	Impacto en la Sociedad
<i>Gideon vs. Wainwright</i> (1963)	La opinión judicial sobre este caso fortaleció los derechos de los acusados protegidos en las Cuarta, Quinta y Sexta Enmienda. El caso de Gideon se centró en el derecho de la Sexta Enmienda a un abogado en los casos penales del Estado.
<i>Miranda vs. Arizona</i> (1966)	La opinión judicial sobre este caso también fortaleció los derechos del acusado. Este caso se centró en los derechos de la Quinta Enmienda al debido proceso y la protección contra la autoincriminación . Gracias a esta sentencia, los agentes de la ley están obligados a leer a la gente sus “Derechos de Miranda” cuando son arrestados por un crimen. Los “Derechos de Miranda” permiten a los sospechosos saber que tienen derecho a guardar silencio y a tener un abogado.
<i>Tinker vs. Des Moines</i> (1968)	La opinión judicial en este caso se centró en los derechos de la Primera Enmienda de los estudiantes. Antes de este caso, los estudiantes eran tratados como si perdieran todos sus derechos constitucionales cuando entraban por la “puerta de la escuela”. Este caso dice que los estudiantes tienen los derechos constitucionales a la libertad de expresión en la escuela, incluyendo el discurso simbólico , siempre y cuando no cause problemas en el ambiente de aprendizaje de la escuela.
<i>Los Estados Unidos vs. Nixon</i> (1974)	La opinión judicial en este caso discutió la idea de igualdad legal, lo que significa que todos son iguales a los ojos de la ley. A pesar de que este caso involucró a un Presidente de los Estados Unidos, la Corte Suprema dijo que podría ser considerado responsable por negarse a seguir la ley como cualquier otro ciudadano.
<i>Distrito Escolar de Hazelwood vs. Kuhlmeier</i> (1987)	La opinión judicial en este caso se centró en los derechos de la Primera Enmienda de los estudiantes, específicamente la libertad de prensa. La Corte Suprema dictaminó que una escuela podría prevenir la publicación de artículos en el periódico de la escuela o limitar el discurso de los estudiantes si interrumpía el ambiente de aprendizaje de la escuela.
<i>Bush vs. Gore</i> (2000)	La opinión judicial en este caso sentó un precedente para las opiniones de la Corte Suprema de los Estados Unidos sobre las elecciones estatales. Las reglas de las elecciones son hechas por cada estado, y los estados tienen muchas formas diferentes de contar los votos. Pero en este caso, la Corte Suprema dijo que la Corte Suprema de la Florida actuó inconstitucionalmente cuando decidió que sólo se contarían nuevamente ciertos votos.
<i>Distrito de Columbia (DC) vs. Heller</i> (2007)	La opinión judicial sobre este caso se centró en el significado del derecho de la Segunda Enmienda a portar armas. La interpretación de la Segunda Enmienda por parte de la Corte Suprema es que los individuos, no sólo las milicias, tienen el derecho de poseer o llevar un arma.

Auto-incriminación – derecho en la Quinta Enmienda que protege a una persona de ser obligada a decirle a la policía, al fiscal, al juez o al jurado cualquier información que pueda someterlo a un proceso penal

Bush vs. Gore – caso de la Corte Suprema de los Estados Unidos que determinó que los estados no pueden violar la Cláusula de Protección Igualitaria según la Decimocuarta Enmienda al realizar los recuentos electorales

Cláusula de Protección Igualitaria – sección de la Decimocuarta Enmienda que dice que los estados deben aplicar la ley por igual y no pueden discriminar a los ciudadanos o grupos de ciudadanos

Derecho del acusado – los derechos incluidos en la Cuarta, Quinta y Sexta Enmienda: protección frente a la búsqueda e incautación irrazonable, doble incriminación y auto-incriminación, derecho al debido proceso, derecho a un juicio rápido y público, juicio por jurado, derecho a ser informado de los cargos penales, derecho a confrontar a los testigos en los tribunales, derecho a un abogado y protección contra la autoincriminación

Discurso simbólico– una acción que expresa una idea

Distrito de Columbia vs. Heller – caso de la Corte Suprema de los Estados Unidos que confirmó que la Segunda Enmienda protege el derecho de un individuo a poseer un arma de fuego

Estados Unidos vs. Nixon – caso de la Corte Suprema de los Estados Unidos que limitó el privilegio ejecutivo

Gideon vs. Wainwright – caso de la Corte Suprema de los Estados Unidos que confirmó el derecho de la Sexta Enmienda de que todos los acusados deben tener un abogado designado si no pueden pagar uno propio

Hazelwood vs. Kuhlmeier – caso de la Corte Suprema de los Estados Unidos que determinó que la Primera Enmienda no protege todos los tipos de discurso de los estudiantes en la escuela

Libertad de expresión – el derecho de los ciudadanos a expresarse libremente sin interferencia del gobierno; garantizada en la Primera Enmienda

Libertades civiles – derechos garantizados por las leyes de un país (ejemplo la Carta de Derechos)

Miranda vs. Arizona – caso de la Corte Suprema de los Estados Unidos que apoyó la protección de la Quinta Enmienda contra la autoincriminación

Opinión judicial – juicio de una corte

Precedente – una decisión de una corte en un caso anterior con hechos y cuestiones jurídicas similares a las de un caso que se encuentra actualmente ante un tribunal

Privilegio ejecutivo – creencia de que las conversaciones entre el presidente y sus ayudantes son confidenciales

Tinker vs. Des Moines – caso de la Corte Suprema que confirmó el derecho de la Primera Enmienda de un estudiante a participar en el lenguaje simbólico en la escuela