

SS.7.C.1.8

Explicar los puntos de vistas de los Federalistas y los Anti-Federalistas en relación a la ratificación de la Constitución y la inclusión de la carta de derechos.

Indicador de Aclaración 1 del SS.7.C.1.8: Los estudiantes identificarán los puntos de vista de los federalistas y los anti-federalistas en relación a la ratificación de la Constitución de los EE.UU.

Los **Federalistas**, quienes compartieron sus ideas en los **Papeles Federalistas**, querían que los Estados **ratificaran** la Constitución como se escribió en 1787. Esto crearía un sistema de gobierno federal en los Estados Unidos, donde el gobierno central compartiría el poder con los estados. Los Federalistas creían que la forma del gobierno según la nueva Constitución protegería los derechos de las personas de las siguientes maneras:

- Las grandes ideas constitucionales, como la separación de poderes y el sistema de controles y contrapesos, protegían a las personas porque ninguna rama del gobierno podría tener demasiado poder.
- Al *no* listar (enumerar) derechos específicos en la Constitución, las personas estaban mejor protegidas que si hubiese una lista de derechos. Sería imposible pensar en todos los derechos que tienen los ciudadanos. Una lista específica podría significar que el gobierno podría violar los derechos que no aparecen en ella.
- Los Federalistas pensaron que la Constitución sería lo mejor para unir al país y conllevaría a más negocios y comercios. Creían que los **Artículos de la Confederación** lo impedían.

Los **Anti-Federalistas**, quienes escribieron los **Papeles Anti-Federalistas**, estaban en contra de la ratificación de la Constitución. Querían hacer cambios menores en el gobierno como lo establecían los Artículos de la Confederación. Tenían miedo de que la Constitución creara un gobierno nacional demasiado fuerte. También consideraban que la Constitución no debía ratificarse porque:

- Se podría despojar el exceso de poder a los estados.
- La Constitución necesitaba una lista específica de derechos para proteger a la gente del poder del gobierno nacional.
- El gobierno nacional podría mantener un ejército en tiempos de paz.
- La **cláusula “necesaria y adecuada”**, también conocida como la **“cláusula elástica”** de la Constitución, daría mucho poder al Congreso.
- El poder ejecutivo (el presidente y los que trabajan con él) sería muy fuerte.
- El sistema de gobierno (federalismo) descrito en la Constitución era nuevo y no se había probado. Ningún gobierno en el mundo había probado algo igual a este nuevo sistema.
- La forma en que la Constitución sería ratificada era totalmente diferente a la de los Artículos de la Confederación. Los Artículos exigían que todos los 13 estados ratificaran las enmiendas, pero la ratificación de la Constitución exigía que sólo 9 de 13 estados ratificaran para que el nuevo gobierno tuviera efecto.
- Los Estados Unidos eran muy grandes para una sola administración central.

Anti-Federalistas – un grupo de personas en los Estados Unidos que se oponían a la ratificación de la Constitución de EE.UU., ya que temían a un gobierno nacional muy poderoso y una falta de protección de los derechos individuales

Artículos de la Confederación – la primera constitución de los Estados Unidos

Cláusula necesaria y adecuada – el poder del Congreso para hacer leyes que consideran necesarias y convenientes para llevar a cabo sus poderes; también conocida como la **cláusula elástica**

Federalistas – un grupo de personas en los Estados Unidos que apoyaban el establecimiento de un gobierno nacional poderoso y trabajaban para la ratificación de la Constitución de EE.UU.

Papeles Anti-Federalistas – una serie de ensayos escritos para oponerse y derrocar la Constitución de EE.UU. propuesta.

Papeles Federalistas – una serie de ensayos escritos para explicar y defender la Constitución de EE.UU. propuesta

Ratificar – confirmar expresando consentimiento; aprobar formalmente