



США и всего мира:  
SS.7.CG.4.4  
**11 сентября 2001 года**  
**Лекторий №3 Русский язык**

Имя: \_\_\_\_\_

дата: \_\_\_\_\_



**Уточнение третье: Студенты осознают важность соблюдения гражданских свобод при обеспечении безопасности.**

После событий 11 сентября вопрос обеспечения безопасности граждан с соблюдением важности их свобод, гарантированных Конституцией Соединенных Штатов, стал одной из наиболее важных задач, стоящих перед Соединенными Штатами. Это не новая проблема. Еще со времен президента Джона Адамса и его **законов об иностранцах и подстрекательстве к мятежу**, которые ограничивали иммиграцию в Соединенные Штаты и одновременно ограничивали высказывания, бросающие вызов правительству, мы стараемся найти этот баланс. Действие законов об иностранцах и о подстрекательстве к мятежу в конечном счете было прекращено, но были и другие случаи, когда правительство, суды и американские граждане вступали в конфликт из-за гражданских свобод, охраны и секретности.

Законы о шпионаже и подстрекательстве к мятежу 1917 и 1918 годов серьезно повлияли на свободу слова во время Первой мировой войны, ограничив возможности людей говорить о военных действиях США. В деле **«Шенк против Соединенных Штатов»** (1919 г.) Верховный суд США постановил, что этот закон не нарушает Первую поправку. Однако в 1969 году Верховный суд, по сути, отменил этот прецедент в деле **«Бранденбург против Огайо»**, заявив, что правительство *не* может ограничивать свободу слова, если ему не нравится то, что было сказано. В нем использовался «двойной тест»: речь могла быть запрещена только в том случае, если она 1) поощряла незаконную деятельность и 2) если такая деятельность могла произойти.

В начале Второй мировой войны президент Франклин Рузвельт издал указ № 9066. В соответствии с этим указом японские иммигранты и американцы японского происхождения были помещены в лагеря для интернированных в целях обеспечения общественной безопасности после нападения Японии на Перл-Харбор. В деле **«Коремацу против Соединенных Штатов»** (1944 г.) Верховный суд США постановил, что это не нарушало гражданских свобод американцев японского происхождения, включая их право на равную защиту в соответствии с 14-й поправкой. Хотя это решение так и не было отменено, правительство США выплатило компенсацию людям, сосланным в лагеря для интернированных, и извинилось за свои действия.

После 11 сентября правительство США приняло **ПАТРИОТИЧЕСКИЙ АКТ США**. Этот акт расширил полномочия правоохранительных органов по наблюдению за внутренними и внешними коммуникациями и целями, а также по задержанию подозреваемых в терроризме. В США также созданы Министерство внутренней безопасности (DHS) и Управление транспортной безопасности (TSA), призванные обеспечить безопасность граждан.

Одна из трудностей, связанных как с ПАТРИОТИЧЕСКИМ АКТОМ США, так и с такими учреждениями, как DHS и TSA, заключается в том, чтобы не нарушались права граждан на **хабеас корпус** и неприкосновенность частной жизни, предусмотренные нашей Конституцией. Наша Конституция позволяет осуществлять судебный надзор, который поможет обеспечить необходимый баланс между безопасностью и свободой. Хотя это не всегда происходит на стороне гражданских свобод, наши суды выносят решения, которые иногда ограничивают полномочия правительства. Например, после принятия ПАТРИОТИЧЕСКОГО АКТА США суды признали некоторые его положения неконституционными. Многие из этих решений были основаны на том, что суды признали нарушением **Первой** или **Четвертой поправок**. В конечном счете наша Конституция играет самую важную роль в обеспечении баланса между необходимостью обеспечения безопасности и защитой гражданских свобод.

**законов об иностранцах и подстрекательстве к мятежу:** Закон 1798 года, принятый при президенте Джоне Адамсе, который ограничивал иммиграцию в Соединенные Штаты, а также ограничивал высказывания, бросающие вызов правительству.

**Шенк против Соединенных Штатов:** Дело Верховного суда США 1919 года, в котором были подтверждены ограничения на свободу слова, если оно представляло собой «явную и настоящую опасность».

**Бранденбург против Огайо:** Дело Верховного суда США 1969 года, в котором был установлен «тест на две составляющие» для оценки ограничений на свободу слова

**Корематсу против Соединенных Штатов:** 1944 г. Верховный суд США, утвердивший интернирование граждан США японского происхождения во время Второй мировой войны (1944 г.).

**ПАТРИОТИЧЕСКИЙ АКТ США:** закон 2001 года, расширивший полномочия правительства по слежке и возможности задержания подозреваемых в терроризме.

**Хабеас корпус:** принцип, согласно которому правительство должно предоставить причину или основание для содержания человека в тюрьме

**Первой:** поправка, гарантирующая свободу религии, прессы, собраний, слова и право на обращение к правительству.

**Четвертая поправка:** поправка, запрещающая правительству проводить необоснованный обыск и арест человека или его частной собственности.